

**X открытый Краснодарский фестиваль педагогических  
инициатив «Новые идеи – новой школе»**

муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
средняя общеобразовательная школа № 13 имени А.В. Суворова  
станции Дмитриевская муниципального образования Кавказский район

**Направление «Инновационный образовательный проект»**

Тема проекта: Этика инвестиционных проектов в условиях глобализации

Автор: учитель истории, обществознания  
МБОУ СОШ №13 им. А.В. Суворова  
Бурбига С.А.

Ст. Дмитриевская  
2020 год

## Содержание

|   |       |
|---|-------|
| 1. Вступление. Актуальность .....                       | 2     |
| 2. Основная часть.....                                  | 4-    |
| 2.1. Корни исторических связей.....                     | 4-5   |
| 2.2. Экономические, политические, культурные связи..... | 5-8   |
| 3. Заключение.....                                      | 8 - 9 |
| Источники.....  | 10    |

## 1. Вступление. Актуальность.

В условиях современного развития процессов глобализации мирового пространства стоят: вопрос интеграции, которая неизбежно приводит к размыванию границ, ассимиляции и вопрос сохранения национальной идентичности отдельных регионов. Аспект диалога культур, на мой взгляд, является актуальным, требует работы над сохранением культурного наследия человечества. Защита и сохранение культурных особенностей народов и наций совершенно справедливо, т. к. всё чаще в СМИ встречаются публикации и высказывания об опасениях людей, что в будущем все культуры могут оказаться на одно лицо — причем лицо, как показывает сегодняшний опыт, не слишком уж привлекательное - и что движение к обезличивающей однородности происходит уже сейчас. В последнее время часто используется понятие толерантность в политике, в культуре, в образовании, даже в быту. Вполне понятно, что именно сейчас стала особенно актуальной проблема становления терпимого отношения к людям другой национальной и конфессиональной принадлежности. Постоянные межэтнические, межконфессиональные конфликты, в том числе и грозящие, перерасти в глобальные, требуют формирования новой культуры отношений, построенных на уважении, принятии чужой культуры. В актуальности проблемы миграции, соотношения понятий войны и права сегодня не надо убеждать никого ни в России, ни во многих других странах. Встречается и в мировой политике, и в повседневной жизни человеческих сообществ действие принципа: "когда у оппонента заканчиваются аргументы, он начинает уточнять национальность".

**Цель:** выявить оптимальные взаимоотношения по принципу диалога культур на примере цивилизационного соразвития России и Армении, определить элементы реального толерантного инвестиционного проекта.

Перед собой я поставила **задачи** исследовать источники, в которых освещаются политические, экономические, культурные взаимоотношения стран разных исторических периодов; выявить причинно – следственные связи устойчивых дружественных отношений между нашими народами.

**Методы:** анализ, исследование, проектирование.

## **2. Основная часть**

### **2.1. Корни исторических связей.**

Формирование армянской народности началось где-то на рубеже второго и первого тысячелетий до нашей эры. Это был длительный процесс, охвативший примерно пять-шесть веков. Армянский народ имеет многострадальную историю отчаянной освободительной борьбы. Надо отметить, что сразу прослеживается связь в отстаивании своего суверенитета и сохранении православной конфессии в средневековый период. Много раз обращались армяне за помощью к папе римскому и западным державам, но не нашли у них поддержки. Наиболее дальновидные представители армянского народа видели спасение в России — в своем могущественном северном соседе. Без внешней поддержки невозможно было добиться свободы.

Но только в результате побед русских войск 5 ноября 1813 года был заключен выгодный для России и народов Закавказья Гюлистанский мирный договор, по которому значительная часть Закавказья отошла к России. Однако население Эривани и большей части Армении по-прежнему находилось под гнетом турецких и персидских поработителей. 22 февраля 1828 года был подписан Туркманчайский мирный договор, по которому Эриванское и Нахичеванское ханства вошли в состав России. Кроме того, армяне, жившие в Персии, получали право переселиться на родину и принять русское подданство. Неоценимую роль в ведении мирных переговоров сыграл А. С. Грибоедов, который с марта 1827 года занимал должность

заведующего дипломатическими сношениями с Турцией и Персией. Армянский народ в лице русских видел своего освободителя, а «не победителя, не завоевателя». (1) А. С. Грибоедов писал в дневнике, что русские, освобождая армянских крестьян, ведут самую гуманную войну.

## **2.2. Экономические, политические, культурные связи**

Кавказ и Закавказье играли важную экономическую и стратегическую роль в международной политике, как царизма, так и западных держав. «Тот, кто держит в своих руках устье Дуная, — писал К. Маркс, — господствует и над самим Дунаем — этим путем в Азию... Если эта держава владеет к тому же еще и Кавказом, тогда ей принадлежит Черное море...». Именно это и привело к осложнению русско-турецких отношений. Столкновение этих двух государств становилось неизбежным. И произошло это не без подстрекательства западных держав. В. И. Ленин отмечал, что были войны прогрессивные, то есть такие, которые «приносили пользу развитию человечества, помогая разрушать особенно вредные и реакционные учреждения...». (2) В этом отношении русско-персидская и русско-турецкая войны этого периода имели прогрессивное значение для армянского, грузинского, азербайджанского народов. Великий Армянский просветитель Хачатур Абовян пророчески предсказывал: «Эта нерасторжимая связь, эта святая любовь останется между нами вековечно». Говорить о российско-армянских культурных связях нельзя без упоминания о питательных корнях этих связей. Они глубоко уходят в многовековую историю, на протяжении которой складывалась дружба двух братских народов, исповедующих единую веру, разделяющих общие духовные ценности. Армянский народ хранит память о вкладе России в становление армянской государственности.

На армянской земле множество свидетельств тому, как уже в советские времена закладывалась инфраструктура современного государства. Тысячи и тысячи представителей армянской нации обучались в России, приумножали ценности известной миру российской науки и культуры. За века совместного

существования сложилась ситуация, когда порой трудно определить, какому народу принадлежит, скажем, выросший в России и воспитавшийся на лучших традициях русской живописной школы И. Айвазовский, как великий композитор XX века А. Хачатурян, знаменитые ученые братья Орбели, или, например, авиаконструктор С. Микоян.

За века совместной жизни шло взаимообогащение культур и духовных ценностей двух братских народов, не раз достойно выдержавших испытания, самое страшное из которых было в годы Великой Отечественной войны. Процессы становления новой государственности и в России, и в Армении по известным всем причинам понизили интенсивность некогда весьма насыщенных научных и культурных связей. Но нежелание мириться со сложившейся ситуацией проявлялось с обеих сторон. Во многом это определялось осознанием ответственности наших народов за продолжение и приумножение общего духовного богатства, которое накапливалось на протяжении многих веков. К чести россиян и армян они стремились не только выйти на прежний уровень культурного сотрудничества, но и превзойти его.

Важным и давно ожидаемым армянской интеллигенцией событием в гуманитарной составляющей наших отношений стало подписание в июне в Ереване Соглашения о вещании телеканала "Культура" на территории Армении. Впервые телеканал "Культура" выходит напрямую на аудиторию одного из государств Содружества. Весьма солидным остается научно-технический потенциал двустороннего сотрудничества. Национальная академия наук Армении заключила с Южным научным центром РАН ряд соглашений, касающихся, в частности, совместных исследований в области винотехнологий, исследований экосистем озера Севан и Азовского моря, в области радиотехники, химии, систем управления, астрономии и т.д.

Несомненный позитивный импульс развитию научных, культурных и деловых связей придаст открытие в недалеком будущем Российского центра

науки и культуры... Армения – музей под открытым небом, есть в нем величайшие памятники, принадлежащие мировой цивилизации. Достаточно упомянуть Матендаран и его собрание древних рукописей, Гарни, Гехард. Ощутимо и присутствие "русского духа" на армянской земле, скажем, – мощнейшие крепостные сооружения периода русско-персидских и русско-турецких военных кампаний. Надежно стоят и творения российских инженеров – железная дорога и железнодорожные мосты над ущельями. Приветствуют и современные памятники нашего совместного сотрудничества – АЭС и метро.

В Армении 2005 год был объявлен Годом России в Армении. В рамках Года в сфере культуры предполагалось ознакомление армянской общественности с лучшими творческими коллективами России, достижениями русской музыкальной, театральной и художественной школ, современных мастеров искусства России, в том числе кино и телевидения. В области образования и науки были проведены мероприятия, содействующие расширению межвузовских контактов двух стран, подготовке и переподготовке кадров, стимулирующие научные обмены и акции, направленные на укрепление позиций русского языка в Армении.

Логическим продолжением Года России в Армении стал Год Армении в России в 2006г.

Такая широкомасштабная комплексная акция, как Год России в иностранном государстве или Год иностранного государства в России, безусловно, является событием особого значения. Главная идея Года – открытие дороги общественной и деловой инициативе, широко распахнуть двери для прямого человеческого общения, расширения информационных и культурных обменов, углубления в новых исторических условиях двусторонних контактов, еще большего сближения народов и государств. Осуществление столь многоплановых проектов невозможно без активной поддержки граждан участвующих в них государств, искренней заинтересованности деловых сообществ и общественных организаций. Россия и Армения входят

в Организацию Договора о коллективной безопасности (1991 г.), по оценке армянской стороны, это является существенным элементом её национальной безопасности. Среди договоров и соглашений, определяющих межгосударственные отношения — Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи от 29 августа 1997 и ряд документов, регламентирующих пребывание российских воинских частей и соединений на территории Армении. В результате принятых за последние годы совместных усилий российско-армянские отношения вышли на уровень действительно стратегического партнерства и сотрудничества.

Развитие и углубление российско-армянских связей в экономической сфере – приоритетное направление, как наших двусторонних отношений, так и вектора сотрудничества со странами СНГ.

Считаю это важным элементом интеграционных процессов. Поэтому освещение в школе на основе изучения истории культурных ценностей народов приводит к пониманию менталитета других.

### **3. Заключение**

**Основные этапы и сроки реализации проекта** обусловлены рамками учебного плана ступень 5-9 (5 лет); ступень 10-11 (2 года).

Механизмы реализации: включение материала по диалогу культур в соответствующую тематику по разработке поурочных планов, организация пресс - конференций, дискуссий в рамках внеурочной деятельности.

Предполагаемым **результатом** является сформированность у молодого поколения правильной гражданской позиции в аспекте самоопределения национальной идентичности в условиях меняющегося глобального мира, ощущение достойного гражданина своего государства.

На данный момент проводятся мероприятия, готовятся презентации проектов учащимися 9 - х классов. Картотека сочинений учащихся 11 класса содержит тематику по заданной проблеме.

**Обоснование значимости проекта.** В процессе изучения источников, в которых говорится о взаимоотношениях России и Армении я пришла к выводу о понимании термина толерантность как уважение к национальным ценностям, выстроенным отношениям, обязательствам обоюднo с двух сторон. Таким образом, инвестиционные проекты двухстороннего формата Россия – Армения могут быть примером глобализации международного уровня. Обязательно в основе просветительской деятельности должны лежать истинные этнокультурные ценности, которые станут противовесом насаждению экстремизма и национализма. На мой взгляд, федеральным ресурсам необходимо изыскать способы контроля над СМИ, особенно интернет – ресурсами, ведь воспитание молодого поколения происходит и тогда, когда рядом нет взрослых, близкого окружения, учителей.

Источники:

1. «История Армянского народа» Парсамян В. А. 1972г. (1)
2. Азовцев Н.Н. Военные вопросы в трудах В. И. Ленина. leninism.su(2)
3. Илларионов В.П., Галустьян О.А. Россия и Армения: Размышления о прошлом, настоящем и будущем. М., 2004
4. Агаян Ц. Победа советской власти и возрождение Армянского народа П.М. 1981г.
5. Парсамян В.А. История Армянского народа 1972г.
6. интернет – ресурсы;  
<http://novostink.ru>  
<http://www.nv.am/politika/52819-2016-08-30-03-37-08>  
<http://nnm.me/blogs/Yourussia/armyane-istoriya-otnosheniy-rossii-i-armenii/>  
<https://sputnikipogrom.com/politics/28615/armenia-russia-relations/#.WMT4vB-VhU4>  
<http://mirznanii.com/a/156793/otnosheniya-mezhdu-rossiey-i-armeniyey>  
<https://www.kazedu.kz>